保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判决書

保 定 綏靖公 署 審 判 戰 犯 軍 事 法 庭判 决 民國三十六年宣字第十三號

公 訴 本庭檢察官

被 告 內田銀之助 男年五十五歲日本東京入師團長

指定辯護人 金 鍊 律 齫

违

右被告因支持戰爭等罪案件經檢察官提起公訴本庭判

决

如左

文

內田銀之助連續共同謀殺平民處無期徒刑

事 實 其餘部分無罪

內田銀之助籍隸日本於民國二十七年八月十五日來華就任日軍第二十師團參謀長駐防山西運鐵後

備山東昌邑雛縣諸城宮縣日照等多縣之治安同年九月其所屬之田副大隊在諸城石河口槍殺平民七 復移防潞安翌年十二月移調朝鮮民國三十年七月十五日復任獨立混成第五族團長駐防青島負責警

人並在諸城郊外據殺徐趙氏徐仲言二人民國三十一年八月間其部隊在壽島附近查出並將棉花村住 民黃相智殺害民國三十三年七月復升任第一 百十八師團長轉戰大同歸綏及江蘇之崑山等地日本投

理 由

降後經天津警備司令部檢送本庭檢察官值查起訴

罪嫌 害人 並 分係經被害人家屬徐士登呈請九十八軍轉呈徐州綏署再呈陸軍總部對於被害之經過情形歷述 本案訊據被告雖堅不供認其部屬有前開殺害平民等情事但查關於其所屬之田副大隊在諸城殺 實指明被被告之部屬所加害者則只有黃相智一人此種調查及供證自屬均堪採信是除其餘個人認為 自 司法行 實施 不足外其諸城被殺之九人及青島被殺之黃相智等事實自己堪以認定查對於戰爭罪犯處於監督 本件被告身任師 列 有五名之多但經本庭囑託青島地方法院調查傳訊被害人家屬其五名被害雖均為事實但確 犯 政部調查確切具有審查表附卷可資徵信至在青島殺人部分青島市政府之調查表關於被 而就其犯罪未盡防範制止之能事者以戰爭罪犯之共犯論戰爭罪犯籍判錄例第九條 行者情節尚 團 有 長常川駐節青島且據供往返諸城巡視不下十餘次之多則其部屬在諸城青島 不同應即貸其一 死量處無期徒刑以示矜恤並昭徹戒次查關於支持侵略戰 定有 起詳 人部 係其

明文 指揮之地位 親 於概括之犯意應認為連續犯論以一罪但查該被告以身總師于部屬犯罪雖依法應資共犯之責但究與 兩地殺害人民被告縱或不知對於防範制止之能事亦顯有未盡共犯之責自無可辭惟其前後犯 爭部分被告轉戰數省雖屬事實但查被告係於戰爭關始之翌年始以大佐就任師團部參謀長其後奉調 戰爭有支持之力量其在戰爭開 與 國 師 經過年餘之後始义派往青島就任旅團長復升任師團長詳核經過情形均屬率命 團留守參謀等職其階級則僅爲大佐職位輕微亦難認爲有計劃陰謀預備發動之資格則此部分自 始之前後僅任陸軍省整備局科員內關資源局事務官及陸軍整備局附 m 爲 尚難認為對

應 諭 知 無罪

據上論 結應 依 刑 事訴訟法第 一百九十一條前段第二百九十二條第二 百九十三條第 項戰爭罪犯審 戰犯內田

銀之助判决皆

中華民國三十六年十一月八日 第五十七條判决如主文 判條例第一條第二條第二款第三條第一款第九條第十一條第一段刑法第二十八條第五十六條前段 本案經檢察官陳慶元蒞庭執行職務 保定經靖公署審判戰犯軍事法庭 審 判 判 判 長 官 官 重福田 張丁陽 石繼周

國 明

H

右 正 本證 與原本無異

中

華

民

書 記

0190